



Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio

Procedura negoziata tramite RdO sul MePA ai sensi dell'art. 50 comma 1, lettera e) del d. lgs. n. 36/2023, da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo - per l'affidamento dei servizi applicativi di gestione delle risorse umane dell'Agenzia Italiana del Farmaco erogati in modalità "SAAS - SOFTWARE AS A SERVICE", per una durata di mesi ventiquattro, con opzione di proroga di ulteriori dodici mesi – CIG B2629068DA - CUI S97345810580202400009

Verbale del giorno 11 settembre 2024

L'anno 2024, il giorno 11 del mese di settembre, alle ore 16:00, si è riunita in modalità riservata la Commissione Giudicatrice, istituita con Determina dirigenziale n. 70 del 24/07/2024 per concludere la valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta nell'ambito della presente procedura di gara.

Alla seduta riservata sono presenti presso la sede dell'Agenzia il dott. Alessandro Milonis (in qualità di Presidente), la dott.ssa Alessandra Ciaravolo (in qualità di Commissario), l'ing. Michele Tricarico (in qualità di Commissario) e la sig.ra Rossella Molica Bisci con funzioni di Segretario.

Preliminarmente il Presidente dà evidenza che, a seguito del sub procedimento del soccorso istruttorio avviato dal RUP, ai sensi dell'art. 101 comma 3 del D. Lgs. n. 36/2023, in virtù del quale "La stazione appaltante può sempre richiedere chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica...omissis", l'Operatore Economico partecipante DATA MANAGEMENT ha confermato che l'attività di recupero degli archivi, oltre ai dati contenuti nel software SGP, comprende anche il "file excel con il dettaglio della forza lavoro".

La Commissione valuta la risposta dell'OE esaustiva.

Il Presidente richiama, quindi, il paragrafo 10.1 e il paragrafo 10.2 della Lettera di invito e la Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica presentata relativamente al rimanente criterio di valutazione **"o) Piano di avviamento, di formazione degli utenti e gestione del servizio, tempi di realizzazione del progetto"**, avvalendosi a tal fine dell'apposito prospetto in formato Excel, custodito a cura del Segretario, così come rappresentato nel precedente verbale del 7 agosto 2024.

La Commissione procede quindi ad inserire i coefficienti attribuiti in relazione al su indicato criterio o) avuto riguardo alla efficienza, celerità e adeguatezza degli interventi di presa in carico e coerenza con organizzazione, risorse professionali e strumenti proposti, come previsto nella Lettera di invito, e le cui risultanze si riportano di seguito:

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO o)
PRESIDENTE	0,60
COMMISSARIO 1	0,60
COMMISSARIO 2	0,60
MEDIA COEFFICIENTI	0,60
PUNTI MAX CRITERIO o)	3,00
PUNTI ATTRIBUITI	1,80

Il Presidente rappresenta che, con la seduta odierna, si concludono le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica, per le quali i coefficienti attribuiti dalla Commissione sono stati trascritti in un apposito prospetto allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (allegato 1), dal quale emerge che il punteggio tecnico totale ottenuto dall'unico partecipante, secondo il metodo di calcolo previsto al paragrafo 10.2 della Lettera di invito, è di 48,60/70.

Alle ore 16:10, concluse le operazioni sopra descritte, proseguono i lavori, in seduta pubblica, per l'apertura dell'offerta economica e per la relativa valutazione, mediante l'utilizzo della piattaforma di *e-procurement* del MePA, che consente automaticamente la visualizzazione dello stato delle operazioni di gara, garantendone la pubblicità e la trasparenza.

Il Segretario, pertanto, provvede in primo luogo a dare atto sulla piattaforma di *e-procurement* del MePA dell'avvenuta conclusione dell'esame della documentazione tecnica, attraverso l'apposita funzione "termina esame" fornita dalla piattaforma telematica e su indicazione del Presidente procede, quindi, con il caricamento manuale sulla piattaforma del punteggio tecnico totale di 48,60, ottenuto dall'OE DATA MANAGEMENT Srl, mediante la funzione "Assegna punteggi".

Il Presidente a questo punto precisa che, in virtù di quanto specificato nel paragrafo 10.1 della Lettera di invito, è previsto un punteggio massimo di 30/100 punti per l'offerta economica e che, secondo quanto indicato al paragrafo 10.3, il punteggio economico viene assegnato all'offerta economica del concorrente con le seguenti modalità:

a) Prezzo Offerto per il "progetto per l'avvio in esercizio della soluzione software" (una tantum con base d'asta euro 120.000,00, IVA esclusa): max 10 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando V(a) per il punteggio massimo attribuibile ovvero **10** punti.

Il coefficiente V(a) relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:



$$V(a) = R_{\min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{\min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

b) Prezzo Offerto per i “servizi di conduzione in esercizio a canone per 12 mesi” (base d’asta euro 25.000,00, IVA esclusa): max 15 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero **15** punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_{\min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{\min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

c) Prezzo unitario offerto al giorno/FTE per i “Servizi a richiesta per manutenzione adeguativa, evolutiva e normativa” da rendersi a cura del Team Mix (base d’asta euro 350,00 giorno per FTE): max 5 punti

Il punteggio economico, arrotondato (per eccesso/per difetto) alla seconda cifra decimale, da assegnare all'offerta economica del concorrente (a) si ottiene moltiplicando $V(a)$ per il punteggio massimo attribuibile ovvero **5** punti.

Il coefficiente $V(a)$ relativo all'offerta economica del concorrente (a) è determinato attraverso la seguente formula:

$$V(a) = R_{\min}/R_a$$

dove:

$V(a)$ = coefficiente relativo all'offerta economica del concorrente (a)

R_{\min} = importo offerto più basso

R_a = importo offerto dal concorrente (a)

Tutto ciò richiamato, il Segretario, su indicazione del Presidente, procede ad avviare l’esame della documentazione economica mediante l’apposita funzione “Avvia esame” presente sulla piattaforma. La Commissione procede, quindi, a visualizzare i documenti richiesti, che risultano regolarmente firmati digitalmente e che sono:

- Il Dettaglio Economico (Allegato C) contenente l’indicazione dei seguenti prezzi offerti:

a) Per il “**progetto per l’avvio in esercizio della soluzione software**”, il costo offerto, IVA esclusa, è di **euro 98.000,00**

b) Per i “**servizi di conduzione in esercizio a canone per 12 mesi**”, il costo offerto, IVA esclusa, è di **euro 19.500,00**

c) Per i “**Servizi a richiesta per manutenzione adeguativa, evolutiva e normativa**” da rendersi a cura del Team Mix”, il prezzo unitario offerto al giorno/FTE, IVA esclusa, è di **euro 330,00**

- Il Documento di Offerta Economica, generato dal sistema di e-procurement del MePA, in cui l’OE partecipante ha inserito, come richiesto al paragrafo 8.4 della Lettera di invito, il valore risultante automaticamente all’interno della casella a sfondo AZZURRO C10 dell’Allegato C) - Dettaglio Economico, pari a euro 117.830,00.

Il Segretario, su indicazione del Presidente, procede a terminare l’esame della documentazione economica mediante l’apposita funzione “Termina esame” messa a disposizione dalla piattaforma del sistema di e-procurement del MePA e ad inserire manualmente il punteggio economico totale che risulta essere quindi pari a 30/100, in quanto, in presenza di una sola offerta, il coefficiente V(a) risulterà sempre uguale a 1.

Esaminata come sopra indicato anche la Busta Economica, la Commissione prende atto altresì, mediante l’apposita sezione “Gestione punteggi”, del punteggio parziale e totale ottenuto dall’unico partecipante e risultante sulla piattaforma MePA, come da prospetto qui di seguito riportato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO tecnico	PUNTEGGIO economico	PUNTEGGIO totale
DATA MANAGEMENT Srl	48,60	30,00	78,60

Il Segretario seleziona a questo punto il pulsante “Graduatoria”, che consente di visualizzare la graduatoria provvisoria nella quale l’OE DATA MANAGEMENT Srl risulta unico partecipante e primo classificato.


La Commissione premette che, ai sensi dell’art. 108 comma 9 del D. lgs. n. 36/2023, trattandosi di servizi di natura intellettuale e di forniture senza posa in opera, non è richiesta l’indicazione da parte dell’OE dei costi aziendali concernenti l’adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro e dei costi della manodopera, e ritiene l’offerta non anomala in quanto congrua rispetto all’entità e alle caratteristiche dei servizi e/o delle forniture e adeguata e sufficiente rispetto al costo del lavoro e al costo relativo alla sicurezza e propone l’aggiudicazione all’offerta dell’OE DATA MANAGEMENT Srl.

Il Presidente, ritenuto espletato il mandato affidato alla Commissione giudicatrice, dichiara chiusa la seduta alle ore 16:30, invitando il Segretario a trasmettere i verbali al RUP e al Dirigente dell’Ufficio Attività negoziale e gestione patrimonio per il seguito di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Alessandro Milonis

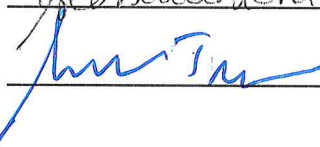


I COMPONENTI

Alessandra Ciaravolo



Michele Tricarico



IL SEGRETARIO

Rossella Molica Bisci



Allegato 1 – Prospetto punteggiamento tecnico

NOME OFFERENTE		COMMISSIONE GIUDICATRICE	
OFFERTA	DATA MANAGEMENT Srl	PRESIDENTE	Alessandro Milonis
		COMMISSARIO 1	Alessandra Ciaravolo
		COMMISSARIO 2	Michele Tricarico

CRITERI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
NON VALUTABILE	0
ESTREMAMENTE INSUFFICIENTE	0,1
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2
MOLTO INSUFFICIENTE	0,3
INSUFFICIENTE	0,4
SUFFICIENTE	0,5
PIU' CHE SUFFICIENTE	0,6
DISCRETO	0,7
BUONO	0,8
MOLTO BUONO	0,9
OTTIMO	1

PUNTEGGI	
CRITERIO	max PUNTI
CRITERIO a)	10
CRITERIO b)	5
CRITERIO c)	4
CRITERIO d)	10
CRITERIO e)	4
CRITERIO f)	3
CRITERIO g)	2
CRITERIO h)	2
CRITERIO i)	2
CRITERIO l)	8
CRITERIO m)	6
CRITERIO n)	4
CRITERIO o)	3
CRITERIO p)	4
CRITERIO q)	3

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO a)
PRESIDENTE	0,60
COMMISSARIO 1	0,60
COMMISSARIO 2	0,60
MEDIA COEFFICIENTI	0,60
PUNTI MAX CRITERIO a)	10,00
PUNTI ATTRIBUITI	6,00

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO b)
PRESIDENTE	0,80
COMMISSARIO 1	0,80
COMMISSARIO 2	0,80
MEDIA COEFFICIENTI	0,80
PUNTI MAX CRITERIO b)	5,00
PUNTI ATTRIBUITI	4,00

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO c)
PRESIDENTE	0,70
COMMISSARIO 1	0,80
COMMISSARIO 2	0,80
MEDIA COEFFICIENTI	0,77
PUNTI MAX CRITERIO c)	4,00
PUNTI ATTRIBUITI	3,07

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO d)
PRESIDENTE	0,60
COMMISSARIO 1	0,60
COMMISSARIO 2	0,70
MEDIA COEFFICIENTI	0,63
PUNTI MAX CRITERIO d)	10,00
PUNTI ATTRIBUITI	6,33

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO e)
PRESIDENTE	0,70
COMMISSARIO 1	0,70

Al

mm

6

COMMISSARIO 2	0,70
MEDIA COEFFICIENTI	0,70
PUNTI MAX CRITERIO e)	4,00
PUNTI ATTRIBUITI	2,80
COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO f)
PRESIDENTE	0,60
COMMISSARIO 1	0,60
COMMISSARIO 2	0,60
MEDIA COEFFICIENTI	0,60
PUNTI MAX CRITERIO f)	3,00
PUNTI ATTRIBUITI	1,80
COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO n)
PRESIDENTE	0,60
COMMISSARIO 1	0,60
COMMISSARIO 2	0,60
MEDIA COEFFICIENTI	0,60
PUNTI MAX CRITERIO n)	4,00
PUNTI ATTRIBUITI	2,40
COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO o)
PRESIDENTE	0,60
COMMISSARIO 1	0,60
COMMISSARIO 2	0,60
MEDIA COEFFICIENTI	0,60
PUNTI MAX CRITERIO o)	3,00
PUNTI ATTRIBUITI	1,80
COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO p)
PRESIDENTE	0,60
COMMISSARIO 1	0,60
COMMISSARIO 2	0,60
MEDIA COEFFICIENTI	0,60
PUNTI MAX CRITERIO p)	4,00
PUNTI ATTRIBUITI	2,40
COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI
	CRITERIO q)
PRESIDENTE	0,30
COMMISSARIO 1	0,30
COMMISSARIO 2	0,40
MEDIA COEFFICIENTI	0,33
PUNTI MAX CRITERIO q)	3,00
PUNTI ATTRIBUITI	1,00

CRITERIO g)	2,00
CRITERIO h)	2,00
CRITERIO i)	2,00
CRITERIO l)	8,00
CRITERIO m)	3,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	48,60